



Onderwerp

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland in het kader van artikel 42 van het reglement van orde inzake Zorgen Verkeerssituatie Wateringen

Plaats en datum

Westland, 11 maart 2024

Geacht college,

In het AD van 5 maart 2024 is in een artikel ingegaan over de verkeersdrukte op de Ambachtsweg. Een klein lichtpuntje in dit artikel is dat de gemeente stelt dat: “het ‘zeker zin’ heeft op de Ambachtsweg richting Den Haag tijdens de afsluiting van het Oosteinde open te stellen”. Tot onze grote verbazing lezen we echter:

“Uit een verkeersveiligheidsanalyse van de Ambachtsweg, die verkeerswethouder Pieter Varekamp (VVD) met omwonenden heeft besproken en ook naar de gemeenteraad heeft gestuurd [...]”. Deze analyse is niet met de raad gedeeld. Inmiddels is gebleken dat dit een intern document is en heeft ondergetekende via een andere route deze alsnog verkregen. Weer wekt dit **wantrouwen** in plaats van **vertrouwen**. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Hoe kan het zijn dat zulke beladen informatie niet bij de Gemeenteraad terecht is gekomen en vernomen moet worden in de krant?
2. Kan het college toezeggen in de toekomst deze informatie te delen met de Gemeenteraad en dat raadsleden deze informatie niet in de krant hoeft te vernemen?
3. Kan het college via officiële weg deze informatie alsnog doen toekomen aan de Gemeenteraad?

De inhoud van het document, en daarmee dus ook het artikel in het AD, bevat vervolgens informatie die deels vragen oproept, maar deels ook (wederom) onjuist blijkt.

In het document wordt gesproken over dat de weg een erftoegangsweg is. Dit is juist, maar tegelijkertijd is de weg volgens het bestemmingsplan een ontsluitingsweg. Door deze weg blijvend te behandelen als alleen een erftoegangsweg wordt beleid foutief uitgevoerd.

Daarnaast meldt het document dat er tellingen zijn uitgevoerd. Uit eerder commissies is gebleken dat er op meerdere plekken metingen uitgevoerd worden en dat deze gegevens gedeeld zouden worden met de raad. De raad heeft hier (via officiële weg) nog niks van vernomen. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

4. Is het college ook van mening dat de weg niet alleen een erftoegangsweg is, maar ook een ontsluitingsweg volgens het bestemmingsplan.
5. Zo ja, kan het college in het vervolg deze feiten op deze manier communiceren, en ook het beleid rond de Ambachtsweg op basis hiervan ontwikkelen?
6. Bij de voorlopige voorzieningenrechter is gebleken dat de weg na de werkzaamheden op het Herenstraat-Oosteinde weer zal sluiten. Qua bestemmingsplan is dit echter niet mogelijk. Wat is op dit moment de juridische status van de Ambachtsweg?

De volgende vragen zijn per mail verstuurd aan de wethouder; hier is nog geen antwoord op gekomen:

7. Op welke punten worden op dit moment aantallen en snelheden gemeten?
8. Hoe ziet deze meetapparatuur er uit?
9. Wat is het eerstvolgende moment van bespreken van resultaten met inwoners, de gemeenteraad.

Vervolgens lezen we in het artikel en de analyse dat het aantal verkeersbewegingen minder is dan verwacht. Vervolgens worden conclusies verbonden aan het gedrag van verkeersgebruikers. De fractie van CDA Westland heeft echter meermaals aangegeven dat eerdere tellingen/modellen die gecommuniceerd zijn een verwachting van 10.000 verkeersbewegingen aangegeven incorrect zijn met een dubbeltelling als oorzaak. Recent is het verkeersbesluit besproken in de bezwaarschriftencommissie, en ook hier zijn de tellingen uitvoerig besproken.

Het college heeft dit getal echter wel herhaaldelijk gecommuniceerd, ook in de media. Niet alleen geeft dit een verkeerd beeld, maar het maakt de verkeersmodellen incorrect en het daaruit gemaakte beleid dus ook. De fractie van Westland ziet dat de getallen die nu uit de tellingen komen juist. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

10. Deelt het college de mening van de fractie van CDA Westland dat de conclusies uit de analyse niet zomaar aangenomen kunnen worden en een vertekend beeld geven van de werkelijkheid?
11. Is het college van mening dat de hoge aantallen die in de verwachtingen en de verkeersmodellen aangegeven staan foutief zijn?
 - a. Zo nee, waarom niet?



WESTLAND

- b. Zo ja: kan het college toezeggen deze foutieve aantallen niet meer te gebruiken in communicatie, het voeden van verkeersmodellen en het maken van beleid?

Tijdens het opstellen van deze vragen is verantwoordelijk Wethouder Varekamp opgestapt. De gemeenteraad heeft in september 2023 een motie aangenomen om vóór de voorjaarsnota te komen met een plan van aanpak voor de toekomstige verkeerssituatie in Wateringen. Ook heeft Wethouder Varekamp toegezegd dat er een avond zou komen in Wateringen om samen met bewoners en ondernemers in gesprek te gaan over dit plan.

Mijn fractie heeft grote zorgen dat dit plan naar achter geschoven gaat worden met het vertrek van wethouder Varekamp. Ook hebben de eerder genoemde foutieve aannames van verkeersbewegingen een groot effect op het bepalen van een verkeerscirculatieplan voor Wateringen. Daarom hebben wij de volgende vragen:

12. Wat is de status van het organiseren van de bewonersavond, en het plan van aanpak?
13. Kan het college toezeggen dat er voor de voorjaarsnota een plan van aanpak gereed is, en hierbij de foutieve aantallen in de verkeersmodellen kritisch te bekijken en mee te nemen?

Dennis Chafiâ
CDA Westland